

Armadas remite al señor Ministro de Defensa Nacional el proyecto de Decreto Ejecutivo mediante el cual se designa al señor SUBS. TÈC. AVC. TAIPE CHICAIZA ÀNGEL RODRIGO, como Ayudante Administrativo de Defensa en la Embajada de Ecuador en España; y,

Que mediante oficio No. 16-G-1-a1-337 de 09 de septiembre de 2016, el señor Jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas Accidental, en respuesta al oficio No. MDN-JUR-2016-1333-OF de 05 de septiembre de 2016, señala que la nueva fecha para desempeñar las funciones de Ayudante Administrativo de Defensa en la Embajada del Ecuador en España, del señor SUBS. TÈC. AVC. TAIPE CHICAIZA ÀNGEL RODRIGO, es del 31 de octubre de 2016 hasta el 30 de octubre de 2018.

En ejercicio de la atribuciones conferidas en la Constitución de la Repùblica del Ecuador; en concordancia con el artículo 41 de la Ley de Personal de las Fuerzas Armadas y a solicitud del señor Ministro de Defensa Nacional, previo pedido de la Comandancia de la Fuerza Aérea a través del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Decreta:

Art. 1. Nombrar al señor SUBS, TÈC, AVC, TAIPE CHICAIZA ÀNGEL RODRIGO, para que desempeñe las funciones de Ayudante Administrativo en la Agregadura de Defensa en la Embajada del Ecuador en España, con sede en la ciudad de Madrid, a partir del 31 de octubre de 2016 hasta el 30 de octubre de 2018; en reemplazo del señor SUBS, REINOSO TAPIA WILSON AMABLE, cuyo periodo de gestión concluyó el 20 de marzo de 2016.

Art. 2. El mencionado señor Suboficial, percibirá las asignaciones económicas determinadas en el Reglamento pertinente, con cargo al presupuesto del Ministerio de Defensa Nacional, sección Fuerza Aérea Ecuatoriana.

Art. 3. Encárguese de la ejecución del presente Decreto Ejecutivo a los señores Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y Ministro de Defensa Nacional.

Dado en el Palacio Nacional, en Quito a 13 de octubre de 2016.

f.) Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la Repùblica.

f.) Ricardo Patiño Aroca, Ministro de Defensa Nacional.

f.) Guillaume Long, Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.

Quito 18 de Octubre de 2016, certifico que el que antecede es fiel copia del original.

Documento firmado electrónicamente.

Alexis Mera Giler.

SECRETARIO GENERAL JURÍDICO.

Secretaría General Jurídica.

No. 1762

**Pedro Enrique Solines Chacón
SECRETARIO NACIONAL DE LA
ADMINISTRACIÓN PùBLICA**

Considerando:

Que, el artículo 85 de la Constitución de la Repùblica del Ecuador, señala “*La formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas pùblicas y servicios pùblicos que garanticen los derechos reconocidos por la Constitución, se regularán de acuerdo con las siguientes disposiciones: 1. Las políticas pùblicas y la prestación de bienes y servicios pùblicos se orientarán a hacer efectivos el buen vivir y todos los derechos, y se formularán a partir del principio de solidaridad...*”;

Que, el numeral I del artículo 154 *ibidem*, establece que les corresponde a las ministras y ministros de Estado, además de las atribuciones establecidas en la ley, “*Ejercer la rectoría de las políticas pùblicas del área a su cargo y expedir los acuerdos y resoluciones administrativas que requieren su gestión*”;

Que, el artículo 227 *ibidem*, determina que “*La administración pùblica constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación*”;

Que, el artículo 13 del Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva (ERJAFE), establece que la Secretaría Nacional de la Administración Pùblica, es una entidad de derecho pùblico, con personalidad jurídica y patrimonio propio, dotada de autonomía presupuestaria, financiera, económica y administrativa; quien establecer las políticas, metodologías de gestión e innovación institucional y herramientas necesarias para el mejoramiento de la eficiencia, calidad y transparencia de la gestión en las entidades y organismos de la Función Ejecutiva, y coordinará las acciones que sean necesarias para la correcta ejecución de dichos fines. Así como también, realizará el control, seguimiento y evaluación de la gestión de los planes, programas, proyectos y procesos de las entidades y organismos de la Función Ejecutiva que se encuentran en ejecución, así como, el control, seguimiento y evaluación de la calidad en la gestión de los mismos;

Que, el artículo 15 del ERJAFE, determina entre las atribuciones y funciones del Secretario Nacional de la Administración Pùblica, las siguientes: “[...] *i) Impulsar proyectos de estandarización en procesos, calidad y tecnologías de la información y comunicación; [...] l) Diseñar, promover e impulsar proyectos, planes y programas destinados a la mejora de la gestión pùblica a través de herramientas, sistemas y tecnologías de la información y comunicación; [...] n) Expedir acuerdos, resoluciones, órdenes y disposiciones conforme a la ley y el Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva, dentro del ámbito de su competencia ...*”;

Que, el objetivo No. 11 del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, que se refiere a Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos para la transformación industrial y tecnológica; en su numeral 11.3 que trata sobre la *“Democratizar la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones y tecnologías de la información y comunicación (TIC)...”*; en su literal i) señala: *“Impulsar el Gobierno Electrónico transaccional y participativo para que la ciudadanía acceda en línea a datos, información, trámites y demás servicios”*;

Que, mediante Decreto Ejecutivo No. 149 de 20 de noviembre de 2013 publicado en el Registro Oficial Suplemento No. 146 de 18 de diciembre de 2013, se establece la implementación de gobierno electrónico en la Administración Pública Central, Institucional y que depende de la Función Ejecutiva y consiste en el uso de las tecnologías de información y comunicación por parte de las entidades, para transformar las relaciones con los ciudadanos, entre entidades de gobierno y empresas privadas a fin de mejorar la calidad de los servicios gubernamentales y los ciudadanos puedan acceder de una forma ágil y eficiente a los servicios públicos, con enfoque en la simplificación de trámites. Así también se determina que la Secretaría Nacional de la Administración Pública será el ente rector de la gestión pública y será la encargada de establecer las políticas, lineamientos y normativa necesaria para su ejecución y control, los cuales serán de obligatorio cumplimiento de las instituciones de la Función Ejecutiva;

Que, mediante Acuerdo Ministerial No. 1063 de 20 de febrero de 2015 publicado en el Suplemento del Registro Oficial No. 312 de 28 de abril de 2015, se expidió el Plan Nacional de Gobierno Electrónico;

Que, la Disposición General Primera del Acuerdo Ministerial ibídem, determina que *“La Secretaría Nacional de la Administración Pública, será la responsable de realizar las actualizaciones y modificaciones que considere pertinentes al Plan Nacional de Gobierno Electrónico, en coordinación de las demás entidades de la Administración Pública Central, institucional y dependiente de la Función Ejecutiva para realizar las siguientes versiones de este Plan”*; y,

Que, existe la necesidad de incorporar una estrategia al Plan Nacional de Gobierno Electrónico, que permita su efectiva implementación en las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y que dependen de la Función Ejecutiva, así como, crear servicios electrónicos de calidad que otorguen soluciones reales a la ciudadanía, para la consecución de los objetivos de gobierno electrónico en virtud de lo cual resulta importante actualizar dicho Plan.

En uso de las facultades y atribuciones que le confiere el numeral 1 del artículo 154 de la Constitución de la República del Ecuador; y, el literal n) del artículo 15 del Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva.

Acuerda:

Artículo 1.- Emitir el Plan Nacional de Gobierno Electrónico versión 2.0 que se encuentra anexo y forma parte integral del presente Acuerdo Ministerial.

Artículo 2.- Disponer la implementación obligatoria del Plan Nacional de Gobierno Electrónico versión 2.0 a todas las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y que dependen de la Función Ejecutiva.

Artículo 3.- La Secretaría Nacional de la Administración Pública a través de la Subsecretaría de Gobierno Electrónico, será la dependencia encargada de efectuar la coordinación, articulación interinstitucional, emisión de las políticas, directrices, normativas y lineamientos, así como, de la generación de programas y proyectos que sean necesarios para la implementación del Plan Nacional de Gobierno Electrónico en la Función Ejecutiva.

DISPOSICIONES GENERALES

Primera.- La Secretaría Nacional de la Administración Pública, será la responsable de realizar las actualizaciones y modificaciones que considere pertinentes al Plan Nacional de Gobierno Electrónico versión 2.0, en coordinación de las demás entidades de la Administración Pública Central, institucional y dependiente de la Función Ejecutiva para realizar las siguientes versiones de este Plan.

Segunda.- La Secretaría Nacional de la Administración Pública, será la encargada de coordinar las acciones necesarias para la implementación del Plan Nacional de Gobierno Electrónico versión 2.0, con las demás funciones del Estado, empresas públicas, así como con todos los niveles de gobierno y los Gobiernos Autónomos Descentralizados, con el fin de promover un modelo de gobierno electrónico para el Ecuador.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Única.- Deróguese el Acuerdo Ministerial No. 1063 publicado en el Registro Oficial Suplemento No. 312 de 28 de abril de 2015.

DISPOSICIÓN FINAL

De la ejecución del presente Acuerdo, encárguese a la Subsecretaría de Gobierno Electrónico de la Secretaría Nacional de la Administración Pública y demás entidades de la Administración Pública Central, Institucional y que dependen de la Función Ejecutiva.

El presente Acuerdo Ministerial entrará en vigencia a partir de su suscripción, sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial.

Dado y aprobado en el Palacio Nacional de la ciudad de San Francisco de Quito D.M, al 30 de septiembre de 2016.

Comuníquese y publíquese.- 30 de septiembre de 2016.

f.) Pedro Enrique Solines Chacón, Secretario Nacional de la Administración Pública.

Es fiel copia del original.- Lo certifico.- Quito, 3 de octubre de 2016.- f.) Dr. Freddy Ordóñez, Coordinador General de Asesoría Jurídica, Secretaría Nacional de la Administración.

PLAN NACIONAL DE GOBIERNO ELECTRÓNICO VERSIÓN 2.0
2016-2017



Contenido

MENSAJE DEL SECRETARIO NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- 1 **INTRODUCCIÓN**
- 2 **GOBIERNO ELECTRÓNICO**
 - 2.1 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR
 - 2.2 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR
 - 2.3 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) 8
 - 2.4 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y EL CENTRO LATINOAMERICANO DE ADMINISTRACIÓN PARA EL DESARROLLO (CLAD)
 - 2.5 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y EL GOBIERNO CERCANO, ABIERTO, EFICIENTE Y EFICAZ
 - 2.6 GOBIERNO ELECTRÓNICO Y LA SOCIEDAD
- 3 **PLAN NACIONAL DE GOBIERNO ELECTRÓNICO 2016-2017**
 - 3.1 MISIÓN
 - 3.2 VISIÓN
 - 3.3 PRINCIPIOS
 - 3.4 OBJETIVOS DEL PLAN NACIONAL DE GOBIERNO ELECTRÓNICO
- 4 **MODELO DE GOBIERNO ELECTRÓNICO EN EL ECUADOR**
 - 4.1 PILAR ESTRATÉGICO:
 - 4.2 PILAR DE RECTORÍA:
 - 4.3 PILAR DE ORGANIZACIÓN Y ARQUITECTURA GUBERNAMENTAL DE SERVICIOS ELECTRÓNICOS.
 - 4.4 PILAR DE CATEGORIZACIÓN DE SERVICIOS ELECTRÓNICOS
- 5 **PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO**
 - 5.1 PLAN OPERATIVO
 - 5.2 ROL DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
 - 5.3 EQUIPO EJECUTOR
 - 5.4 FACTORES CLAVE DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN
 - 5.5 RELACIÓN CON LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS Y OTRAS FUNCIONES DEL ESTADO
- 6 **ANEXOS**
 - 6.1 INDICADOR RELACIONADO A LA VISIÓN.
 - 6.2 INDICADORES DEL OBJETIVO 1: INCREMENTAR LA DISPONIBILIDAD, ACCESO Y USO DE SERVICIOS ELECTRÓNICOS. (GOBIERNO CERCANO)
 - 6.3 INCREMENTAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA COMO MEDIO PARA FOMENTAR LA TRANSPARENCIA, PARTICIPACIÓN Y COLABORACIÓN CIUDADANA EN EL QUEHACER DEL GOBIERNO. (GOBIERNO ABIERTO)
 - 6.4 INDICADORES DEL OBJETIVO 3: INCREMENTAR LA EFICIENCIA, EFICACIA Y DESEMPEÑO DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (GOBIERNO EFICIENTE Y EFICAZ)



MENSAJE DEL SECRETARIO NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Han transcurrido nueve años desde el 2007, cuando la Revolución Ciudadana inició el proceso de reconstrucción del Ecuador, creando por primera vez una planificación nacional, dirigida a atender los grandes intereses nacionales de la diversificación de la matriz productiva y la reducción de la pobreza.

Con un horizonte trazado e identificadas las necesidades nacionales, se consideró al gobierno electrónico como una herramienta a implementar a fin de mejorar la gestión pública en sus diversos aspectos. Uno de ellos aumentar los niveles de transparencia involucrando a los ecuatorianos en la toma de decisiones, a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Para conseguir el alcance a esas mejoras, se determinó la necesidad de coordinar las acciones estatales a través de un instrumento rector que establezca el marco de operación en materia de Tecnologías de la Información y Comunicación, para todas las entidades de la Función Ejecutiva. Es así que de forma inclusiva y participativa esta Secretaría de Estado desarrolló y emitió la primera versión del Plan Nacional de Gobierno Electrónico, como una herramienta viva y en continuo enriquecimiento debido a la evolución constante de las necesidades de los sectores sociales, como del desarrollo tecnológico. Durante su implementación, se identificaron espacios de mejora que dieron paso a la realización de talleres de trabajo que involucraron a actores de los sectores públicos, privado y de la academia, que como fruto dieron varias propuestas de mejora.

En este contexto y con los resultados obtenidos de ese trabajo en conjunto, se estableció la necesidad de una actualización, por lo cual se preparó el Plan Nacional de Gobierno Electrónico versión 2.0, que mantiene las bases sentadas en la primera versión. Sin embargo, esta vez se incorpora un modelo de gobierno electrónico que facilita a las instituciones del Estado construir, gestionar y gobernar los servicios electrónicos estatales, dirigidos a aumentar la eficacia y la eficiencia en la gestión pública, así como el incremento de la transparencia y participación ciudadana.

La Secretaría Nacional de la Administración Pública, continúa en la labor de coordinar las acciones con todos los actores involucrados para la implantación de gobierno electrónico en todo el país, lo que se traduce en una mejor calidad de vida para los ecuatorianos.

Ab. Pedro Solines

Secretario Nacional de la Administración Pública

Septiembre de 2016

1 Introducción

El desarrollo alcanzado por las tecnologías de la información y la comunicación ha sido exponencial día a día, este proceso modifica la forma de establecer la interacción entre los distintos individuos que componen una sociedad, siendo un vínculo esencial de los Estados con sus ciudadanos, como mecanismo impulsador del comercio y de desarrollo, e instrumento de cumplimiento de necesidades sociales e individuales.

En estos últimos años, el Ecuador ha implementado servicios en línea dispersos como una modalidad adicional para la prestación de servicios públicos, sin ser estos suficientes. Por lo cual se ha revaluado el accionar del Estado en materia de gobierno electrónico frente al Plan Nacional del Buen Vivir, a las grandes estrategias nacionales de diversificación de la matriz productiva, y a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y principalmente con un enfoque para alcanzar los siguientes objetivos:

- Incrementar la disponibilidad, acceso y uso de servicios electrónicos.
- Incrementar el acceso a la información pública como medio para fomentar la transparencia, participación y colaboración ciudadana en el quehacer del gobierno.
- Incrementar la eficiencia, eficacia y desempeño de las entidades públicas.

Este Plan también acoge los principios, lineamientos y directrices dependientes de la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico, enmarcados en la gobernanza electrónica como aquel ejercicio reglado de autoridad pública, económica y administrativa, que genera participación democrática ciudadana, transparencia, eficacia y eficiencia en el cumplimiento de deberes y obligaciones de la administración pública.

Para la obtención de los objetivos del Plan se establecieron cuatro pilares, estos son:

- Pilar estratégico
- Pilar de rectoría de gobierno electrónico
- Pilar de organización y arquitectura gubernamental de servicios electrónicos.
- Pilar de categorización de los servicios electrónicos.

Siendo la construcción y ejecución de estos pilares, clave para el desarrollo y sostenibilidad del gobierno electrónico en Ecuador.

2 Gobierno electrónico

Según la Organización de las Naciones Unidas, gobierno electrónico, es el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) por parte de las instituciones de gobierno para: mejorar cualitativamente los servicios e información que se ofrecen a los ciudadanos, aumentar la eficiencia y eficacia de la gestión pública, así como incrementar sustantivamente la transparencia del sector público y la participación ciudadana.

Gobierno electrónico en el Ecuador se vincula de manera directa con las leyes, planes, lineamientos y normativas nacionales e internacionales, siendo estos: La Constitución de la República del Ecuador; Plan Nacional del Buen Vivir; estrategias e indicadores de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); principios de la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico (CLAD); y las definiciones de gobierno abierto, gobierno cercano, gobierno eficaz y eficiente, contemplados en el presente Plan.

2.1 Gobierno electrónico y la Constitución de la República del Ecuador

Es prioridad del Estado ecuatoriano garantizar el ejercicio de los deberes y derechos determinados en los artículos 3 y 11 de la Constitución de la República, por lo tanto es imprescindible que el gobierno nacional provea los medios necesarios para el efectivo cumplimiento del mandato constitucional.

La importancia de las tecnologías de la información en la sociedad moderna y la forma como dichas tecnologías puedan ser el principal mecanismo o estrategia en las relaciones entre el gobierno y las ciudadanas y ciudadanos, permiten niveles cercanos y participativos necesarios para el fortalecimiento democrático y la construcción de un gobierno incluyente y equitativo.

Gobierno electrónico incentiva la gestión eficiente y eficaz; y, reconoce desde la perspectiva de gobierno, el derecho ciudadano a relacionarse electrónicamente con la administración pública en todos sus niveles e incrementa sustantivamente la transparencia del sector público y la participación de los ciudadanos.

El invocar términos como derechos, garantías, gobierno y tecnologías en un mismo territorio, busca mejorar la calidad de vida de los ciudadanos mediante el acceso a mejores condiciones y la necesidad de establecer un gobierno electrónico que tenga como fundamentos primarios el apoyo en el desarrollo de las garantías y derechos inquebrantables de todos; en tal razón, la obligación gubernamental de implementar un gobierno electrónico organizado con un enfoque a servicios electrónicos, que a su vez ofrezcan otro medio para que los ciudadanos ejerzan de manera efectiva el goce de garantías, el ejercicio de derechos, el cumplimiento de

deberes sustentado en una gestión pública eficiente y eficaz.

2.2 Gobierno electrónico y Plan Nacional del Buen Vivir

El Plan Nacional del Buen Vivir sobrepasa los conceptos clásicos de desarrollo, como el crecimiento económico o el producto interno bruto (PIB), busca mejorar la calidad de vida a través de propuestas que conllevan desafíos técnicos e innovaciones instrumentales, en las que el gobierno electrónico desempeña su rol más importante, como herramienta y potenciador de la mejora en la calidad de vida.

El Plan Nacional de Gobierno Electrónico tiene impacto en los objetivos números 1, 3, 8, 10 y 11 del Plan Nacional del Buen Vivir¹, así tenemos:

Objetivo 1. Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular.

Gobierno electrónico por medio de la participación directa de la ciudadanía, sin que esta deba de forma imperiosa conocer la complejidad natural de la administración pública, con un relacionamiento sencillo y útil, estimulando la participación de todos y todas en la decisiones públicas con una interacción directa tanto del Estado a ciudadanos como de ellos a la Administración, reglado en marcos normativos, metodologías y herramientas.

Objetivo 3. Mejora la calidad de vida de la población.

Gobierno electrónico tiene influencia directa permitiendo al ciudadano acceder a servicios y atención pública de forma oportuna, ágil, transparente dependiente de un estado eficiente y eficaz. Gobierno electrónico tiene un impacto destacado en la organización y en la gestión interna de las administraciones públicas. La adaptación y modernización de los aparatos públicos, mediante el uso de tecnologías de la información con dinámicas transformadoras promoviendo el mejoramiento de la calidad en la prestación de servicios, tiene un impacto en la calidad de vida de la población, especialmente a favor de sectores prioritarios.

Objetivo 8. Consolida el sistema económico, social y solidario de forma sostenible.

Gobierno electrónico debe contemplar en su modelo, componentes como la interoperabilidad que permite intercambio de información entre los distintos actores de la sociedad, así como un componente que organice la apertura, acceso y gestión de los datos e información que permite el impulso y crecimiento de mercados.

Objetivo 10. Impulsar la transformación de la matriz productiva.

¹<http://www.buenvivir.gob.ec/>

Gobierno electrónico diversifica un mayor valor agregado en los sectores prioritarios, que proveen servicios, aprovechando que el estado influye de forma directa, entre otras cosas, en el desarrollo de software nacional y de la automatización de procesos.

Objetivo 11. Asegurar la soberanía y eficiencia de los sectores estratégicos, para la transformación industrial y tecnológica.

Gobierno electrónico a través de redes e infraestructura nacional y no dependiente, impulsará procesos transaccionales y participativos para que la ciudadanía acceda en línea a datos, información, trámites y servicios.

Las grandes estrategias nacionales buscan un cambio en la matriz productiva, la erradicación de la pobreza, la estrategia territorial nacional, y los programas nacionales. En relación al cambio de la matriz productiva, se debe implementar un Gobierno Electrónico que en su modelo contemple:

- El desarrollo del sector de las tecnologías de la información considerando al Estado como uno de los motores que mediante políticas y marco referencial establezca las reglas de relación entre el Estado y el sector privado, por el cual se traspase a este sector, el desarrollo de las soluciones de software bajo parámetros de calidad y costos e inyecte ingresos a este sector al permitir el desarrollo de capacidades y fortalecer sus modelos de negocio que potencialicen la exportación.
- La democratización de las empresas en el sector de tecnologías de la información, de inversión y del gasto del Estado.
- Los datos abiertos para que el sector productivo del país tenga información que le permita definir estrategias de negocios, tomar decisiones y desarrollar la innovación.
- Métodos y herramientas que potencialicen el comercio electrónico.

En relación a la erradicación de la pobreza se debe implementar un gobierno electrónico, que en su modelo integre:

- Canales virtuales que permitan a los sectores más vulnerables de la sociedad tener acceso a los servicios que brindan las instituciones mediante herramientas tecnológicas.
- La interoperabilidad de la data del Estado, para poder obtener y cruzar información, que permita a las instituciones focalizar estrategias y acciones en los sectores más vulnerables para la erradicación de la pobreza.
- Considerar la construcción de servicios electrónicos, las debilidades de los sectores más vulnerables, la realidad nacional que contemple la brecha digital y el alistamiento digital.

En la estrategia territorial nacional, se debe implementar un gobierno electrónico que en su modelo contemple:

- Canales virtuales que permitan la prestación de servicios electrónicos, como herramientas que faciliten la prestación de los servicios a escala nacional, mediante cualquier tipo de canal.

En relación a los programas nacionales, se debe implementar un gobierno electrónico que en su modelo contemple:

- La organización de los servicios electrónicos.
- La disponibilidad de los servicios.

Gobierno electrónico se estructura en un modelo organizado, que se alinea a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir y a las grandes estrategias nacionales.

2.3 Gobierno electrónico y la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

Históricamente, los objetivos coordinados por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la Secretaría de las Naciones Unidas, constituyen la herramienta con mayor éxito en la lucha contra la desigualdad e incentivo de desarrollo a nivel mundial. En septiembre de 2015, el Estado ecuatoriano participó en la adopción de la agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, cuyo compromiso es lograr un mundo más próspero, en paz, justo e incluyente durante los próximos quince años. A efecto de cumplir, el Ecuador apuesta al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para establecer nuevos horizontes en la prestación de servicios públicos, así como nuevas estrategias para alcanzarlos.

Entre estas estrategias, gobierno electrónico se enmarca dentro de los parámetros del Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico (EGDI - E-Government Development Index, por sus siglas en inglés) llevado por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (UNDESA – United Nations Department of Economic and Social Affairs por sus siglas en inglés).

El antecedente descrito corresponde a indicadores de carácter global que se enfocan a medir el nivel de interés y de capacidad por los países y sus administraciones, para utilizar la tecnología en su gestión, se alimentan de cuatro grandes fuentes de información que son:

- a) Difusión o divulgación de la información;
- b) Acceso y usabilidad;

- c) Capacidad de entrega de servicios; y,
- d) Participación ciudadana e interconexión.

Para alinear al Plan Nacional de Gobierno Electrónico, con estos indicadores internacionales el modelo debe contemplar como mínimo lo siguiente:

Difusión o divulgación de la Información

- Páginas web de Ecuador: sitios web de ministerios y la conexión de estas con una ventanilla única virtual, con la información necesaria para el uso de los ciudadanos, en varios lenguajes que permita el contacto con los usuarios.
- Ventanilla Única Virtual a nivel nacional que permita concentrar los servicios electrónicos, así como la información respecto a estos servicios.
 - La existencia de una sección con la información de gobierno electrónico.
 - La existencia de un punto de información sobre las noticias gubernamentales, audios y videos.
 - La existencia de un oficial de información, que coordine su traspaso en medios virtuales.

Acceso y usabilidad

- Estructurar el acceso único para los ciudadanos, con un modelo de autorización para el uso de los servicios electrónicos.
- Estructurar la seguridad en los servicios electrónicos.
- Organizar el uso de certificados electrónicos y el desarrollo de la firma electrónica.
- Establecer mecanismos para el pago electrónico.
- Implementar mecanismos para permitir el acceso de personas con discapacidades.

Capacidad de entrega de servicios

- Una ventanilla única virtual nacional que permita concentrar los servicios electrónicos, así como la información de estos servicios, con capacidad de ofrecer formularios para que puedan ser descargados, impresos, o en línea.
- Servicios de publicación de oportunidades de trabajo.
- Interacción con los usuarios de servicios mediante mensajes de mail.

Participación ciudadana e interconexión

- Medios electrónicos para la participación en línea, para construcción de política pública, así como los

medios electrónicos de publicación de los resultados.

- Calendarios interactivos con las distintas actividades establecidas para la participación ciudadana.
- Medios electrónicos para la retroalimentación de la prestación de servicios públicos y su mejora.

Para medir y realizar la calificación la Organización de las Naciones Unidas se sustenta en:

Índice servicios en línea

- Servicios de información emergentes.
- Servicios de información mejorada.
- Servicios transaccionales.
- Servicios integrados.

Índice infraestructura telecomunicaciones

- Usuarios individuales de Internet (porcentaje de la población)
- Suscripciones de banda ancha fija (alámbrica) (por cada 100 habitantes)
- Suscripciones de banda ancha inalámbrica (por cada 100 habitantes)
- Suscripciones de telefonía fija (por cada 100 habitantes)
- Suscripciones de telefonía móvil (por cada 100 habitantes)

Índice capital humano

- La alfabetización de adultos, se mide como el porcentaje de personas de quince años y más que pueden con entendimiento, leer y escribir una frase simple en su vida cotidiana.
- Tasa de matrícula bruta, que se mide como la tasa bruta de escolarización primaria, secundaria y terciaria, como el número total de estudiantes matriculados en el nivel primario, secundario y terciario, independiente de la edad, como porcentaje de la población en edad escolar para ese nivel.
- Años esperados de instrucción, se define como el número total de años de escolaridad que un niño de cierta edad puede esperar recibir en el futuro.
- La media de años de escolarización establece el número promedio de años de educación completada por la población adulta del país (veinticinco años y mayor).

El ranking mundial de gobierno electrónico, establecido por la Organización Naciones Unidas y el cual se mide cada dos años mediante el índice (EGDI), posesionó al Ecuador para al año 2012 en el puesto 102, para el año 2014 en el 83 y para el 2016 en el 74, lo cual significó para el país escalar 28 puestos. Gobierno

electrónico debe velar porque la definición de estos aspectos en el modelo así como su correcta administración, disponibilidad y medición sea coordinada.

2.4 Gobierno electrónico y el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)

El modelo para la administración de gobierno electrónico se sustenta en las Tecnologías de la Información y Comunicación, como una nueva forma de relacionamiento entre los sujetos participantes; el Estado y la ciudadanía. La Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico de la CLAD contempla siete principios para la implantación, desarrollo y consolidación de gobierno electrónico, como herramienta de mejora y eficiencia de la gestión pública:

1. Principio de igualdad.
2. Principio de legalidad.
3. Principio de conservación.
4. Principio de transparencia y accesibilidad.
5. Principio de proporcionalidad.
6. Principio de responsabilidad.
7. Principio de adecuación tecnológica.

Gobierno Electrónico de Ecuador debe contemplar estos principios, para soportar el proceso de diseño y construcción de servicios electrónicos a la ciudadanía.

2.5 Gobierno electrónico y el gobierno cercano, abierto, eficiente y eficaz

Gobierno electrónico apalanca la relación con los receptores de servicios electrónicos a través de tres ejes: gobierno cercano, gobierno abierto y gobierno eficiente y eficaz.

A través del **gobierno cercano** se busca construir un diálogo abierto entre las dependencias, entidades y los diferentes actores de la sociedad para atender la demanda ciudadana; desde la perspectiva de gobierno electrónico se debe construir una estructura de canales virtuales para consumir los servicios electrónicos, entendiendo la brecha digital y lo segmentos a los cuales llega.

Gobierno abierto implica que la sociedad tenga acceso a la información de manera transparente para participar, emprender, innovar y colaborar en el desarrollo del país. Desde la óptica de gobierno electrónico

se debe promover la apertura de los datos entre instituciones y con la sociedad, para fortalecer la transparencia, participación, emprendimiento, innovación y colaboración.

Gobierno eficiente y eficaz construye servicios que demanda la sociedad, que se basa en un modelo sostenible en costo, tiempo y recursos. Desde el punto de vista de gobierno electrónico también se busca la eficiencia y eficacia, mediante una arquitectura gubernamental de servicios electrónicos y un modelo de gestión de gobernanza.

A través de estos tres ejes, el gobierno electrónico cumple con mejorar la calidad de vida de las personas, incrementar la transparencia de la información, fomentar la participación y colaboración ciudadana y mejorar la eficacia y eficiencia de la administración pública, utilizando Tecnologías de la Información y de la Comunicación.

2.6 Gobierno electrónico y la sociedad

Gobierno electrónico hace referencia al concepto de sociedad y de la interacción de sus distintos actores, que se detallan a continuación:

Las ciudadanas y ciudadanos son la razón de ser de la gestión de gobierno y quienes de manera individual o colectiva se benefician de gobierno electrónico por ser este un medio de participación e interacción que permite el adecuado ejercicio de sus derechos y obligaciones conforme al marco Constitucional y normativo vigente.

El **gobierno** entendido como el responsable de administrar el aparato estatal, se beneficia de gobierno electrónico como una plataforma que fomenta el desarrollo de nuevas formas de relación entre los actores de la sociedad. Interacciona con otros Estados, con los cuales puede emprender estrategias comunes para consolidar el gobierno electrónico.

El **sector productivo** con sus esfuerzos individuales o colectivos, organiza y desarrolla procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento, consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos. Este actor desempeña un doble rol: el primero, en el que se beneficia de gobierno electrónico como una plataforma para interactuar con el gobierno a través de procesos ágiles, claros y transparentes; y el rol de aliado del gobierno para generar soluciones que contribuyan al desarrollo de gobierno electrónico.

Las servidoras y servidores públicos son el talento humano que presta sus servicios dentro de las instituciones del sector público. El beneficio que el gobierno electrónico permite a los servidores y servidoras al facilitar su trabajo y ofrecer servicios de mayor calidad.

Gobierno electrónico se relaciona con cada uno de estos actores de distintas maneras:

Gobierno para ciudadanos son iniciativas de gobierno electrónico encaminadas a satisfacer necesidades de servicios públicos y garantizar el goce de garantías y ejercicio de derechos a través de las Tecnologías de la Información. Se busca que las ciudadanas y los ciudadanos puedan interactuar con el Estado a través de cualquier medio que le provea acceso, en cualquier lugar y hora.

Gobierno para gobierno son las interacciones complementarias e interdependientes entre las distintas instituciones del sector público para fomentar eficiencia en la gestión. Los principales beneficios son: evitar la duplicidad de procedimientos y agilizar los trámites entre instituciones públicas. Implica el relacionamiento con otros gobiernos para desarrollar estrategias comunes que fortalezca el gobierno electrónico.

Gobierno para el sector productivo es el medio de interacción entre el gobierno y el sector productivo, comercial, empresarial, entre otros; cuyo fin es facilitar a estos el acceso a incentivos, productos y servicios públicos. El principal beneficio es la consolidación de un entorno más seguro, ágil y eficiente para la actividad productiva.

Gobierno con servidor público es la gestión que desarrolla un gobierno para brindar servicios de desarrollo profesional y atención a las demandas de su talento humano.

3 Plan Nacional de Gobierno Electrónico 2016-2017

3.1 Misión

Construir un modelo sostenible e inclusivo de gobierno electrónico que aporte a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir y a las grandes estrategias nacionales, bajo los principios de igualdad, legalidad, conservación, transparencia, accesibilidad, proporcionalidad, responsabilidad, adecuación tecnológica, continuidad, reciprocidad, seguridad, confianza, interrelación y excelencia, con la finalidad de mejorar la relación y actuación del Estado frente a los diferentes actores de la sociedad.

3.2 Visión

Para el año 2017 ser un referente regional de gobierno electrónico con bases consolidadas de la etapa más alta de madurez: nivel conectado.

Esto implicará usar la tecnología como un medio para facilitar la interacción entre el gobierno, la ciudadanía, el sector productivo y los servidores públicos. Esta interacción generará nuevos espacios de participación y colaboración. Incrementa los niveles de calidad, excelencia y transparencia en los servicios públicos.

Para medir el cumplimiento de la visión se empleará, el índice de gobierno electrónico de Naciones Unidas, cuya ficha se encuentra en el Anexo 1.

3.3 Principios

La Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico del año 2007 estableció principios que buscan precautelar el derecho que tienen los ciudadanos a relacionarse electrónicamente con el Estado y en consecuencia la correlativa responsabilidad de los gobiernos en proveer las herramientas necesarias para satisfacer este derecho. La vitalidad de lo que significa el gobierno electrónico y las necesidades y exigencias del Ecuador, amplían esta lista con otros principios que son:

- a) **Principio de igualdad:** En ningún caso el uso de medios electrónicos puede implicar la existencia de restricciones o discriminaciones para los ciudadanos que se relacionen con la administración pública por medios no electrónicos, tanto al acceso a la prestación de servicios públicos como a cualquier actuación o procedimiento administrativo sin perjuicio de las medidas dirigidas a incentivar la utilización de los medios electrónicos.
- b) **Principio de legalidad:** de forma que las garantías previstas en los modos tradicionales de relación

del ciudadano con el gobierno y la administración se mantengan idénticas en los medios electrónicos. Los trámites procedimentales, sin perjuicio de su simplificación general, constituyen para todos los ciudadanos garantías imprescindibles. El principio de legalidad también comprende el respeto a la privacidad, por lo que el uso de comunicaciones electrónicas comporta la sujeción de la administración pública a la observancia de las normas en materia de protección de datos personales.

- c) **Principio de conservación:** en virtud del cual se garantiza que las comunicaciones y documentos electrónicos se conservan en las mismas condiciones que por los medios tradicionales.
- d) **Principio de transparencia y accesibilidad:** garantiza que la información de la administración pública y el conocimiento de los servicios por medios electrónicos se haga en un lenguaje comprensible según el perfil del destinatario.
- e) **Principio de proporcionalidad:** de modo que los requerimientos de seguridad sean adecuados a la naturaleza de la relación que se establezca con la administración.
- f) **Principio de responsabilidad:** la forma en que la administración pública y el gobierno responden por sus actos realizados por medios electrónicos de la misma manera que de los realizados por medios tradicionales. De acuerdo con dicho principio, la información oficial que se facilite, a través de medios electrónicos no pueden beneficiarse de una cláusula general de irresponsabilidad, ni incorporar una cláusula especial de esta naturaleza. Caso contrario, se dejará constancia con caracteres muy visibles y reiterados que se trata de una página o portal electrónico no oficial y que no forma parte del sistema de gobierno electrónico.
- g) **Principio de adecuación tecnológica:** la administración elegirá la tecnología más adecuada para satisfacer sus necesidades. Se recomienda el uso de estándares abiertos y de software libre en razón de la seguridad, sostenibilidad a largo plazo y para prevenir que el conocimiento público no sea privatizado, ya que el uso de tecnologías privativas o formatos no abiertos generan dependencia de los proveedores. En ningún caso este principio supondrá limitación alguna al derecho de los ciudadanos a emplear la tecnología de su elección en el acceso a la administración pública.
Dentro de este principio se comprende el del uso de distintos medios electrónicos como son: el computador, la televisión digital terrestre, los mensajes SMS en teléfonos celulares, entre otros, sin perjuicio de la eventual imposición del empleo en determinados casos de aquellos medios concretos

que se adecuen a la naturaleza del trámite o comunicación de que se trate².

- h) **Principio de continuidad:** Garantiza que la información y los servicios estarán disponibles sin restricción alguna de cualquier evento, que pudiera ocasionar la no disponibilidad en los medios tecnológicos y de comunicación.
- i) **Principio de reciprocidad:** Garantiza que las personas tendrán acceso a la información pública, tal como el Estado capta datos de las personas a través de los servicios que presta.
- j) **Principio de seguridad y confianza:** Garantiza la protección y resguardo de la información y datos, mantiene su disponibilidad, confidencialidad e integridad.
- k) **Principio de interrelación por medios digitales:** Garantiza que no sea obligatorio que una persona asista a una dependencia gubernamental para realizar un trámite, salvo lo dispuesto en la normativa vigente, y que siempre habrá la opción de usar medios digitales y acciones en línea para realizar cualquier trámite.
- l) **Principio de excelencia:** Garantiza que se usarán los más altos estándares de calidad en el desarrollo de gobierno electrónico.³

3.4 Objetivos del Plan Nacional de Gobierno Electrónico

Se establecen como objetivos del Plan:

1. Incrementar la disponibilidad, acceso y uso de servicios electrónicos.

Se busca incrementar los medios electrónicos que faciliten la realización de trámites por parte de la ciudadanía, contemplando la brecha y el alistamiento digital, propendiendo con esto a un **gobierno cercano**.

Los indicadores para este objetivo son:

1. Número de servicios en línea.
2. Número de servicios en línea ofertados a través de un portal único.
3. Índice de percepción de calidad de los servicios públicos.
4. Porcentaje de instituciones de la Administración Pública Central, Institucional y que dependen de la Función Ejecutiva que cuentan con sitios web accesibles Tipo A.

² Fuente: Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico; <http://www.clad.org/images/declaraciones/cartagobelec.pdf>

³ Fuente: Plan Nacional de Gobierno Electrónico V1.

5. Número de cursos virtuales existentes.

2. Incrementar el acceso a la información pública como medio para fomentar la transparencia, participación y colaboración ciudadana en el quehacer del gobierno.

Este objetivo implica poner a disposición de la ciudadanía información pública útil en formatos abiertos y reutilizables. Con la finalidad de que el Estado continúe transparentando su gestión y que los ciudadanos tengan a mano los insumos necesarios para colaborar y participar activamente en el proceso de toma de decisiones del gobierno, fomentado con esto el **gobierno abierto**.

Los indicadores para este objetivo son:

1. Número de instituciones con conjunto de datos abiertos.
2. Número de aplicaciones en el portal de Software Público.

3. Incrementar la eficiencia, eficacia y desempeño de las entidades públicas.

Se busca entregar servicios electrónicos que resuelvan las necesidades ciudadanas, empresariales y del sector público, con costos de operación adecuados, con el fin de tener servicios electrónicos útiles y sostenibles en el tiempo, respaldando con esto al **gobierno eficiente y eficaz**

Los indicadores para este objetivo son:

1. Porcentaje de instituciones que usan los sistemas gubernamentales.
2. Porcentaje de instituciones públicas que publican servicios web para consumo de otras instituciones con estándares de interoperabilidad.
3. Desempeño promedio de las instituciones de la Función Ejecutiva.

La descripción de los indicadores que apalancan los objetivos señalados se encuentran en el Anexo 1.

4 Modelo de gobierno electrónico en el Ecuador

Se establece un modelo compuesto por cuatro pilares:

1. **Pilar estratégico**
2. **Pilar de rectoría**
3. **Pilar de organización y arquitectura gubernamental de servicios electrónicos**
4. **Pilar de categorización de servicios electrónicos**

4.1 Pilar Estratégico:

4.1.1 Definición

Se puntualiza al gobierno electrónico del Ecuador en base a la definición de la Organización de las Naciones Unidas, como la organización de la prestación de servicios electrónicos, así como del uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) por parte de las instituciones de gobierno para: mejorar cualitativamente los servicios e información que se ofrecen a las ciudadanas y ciudadanos, aumentar la eficiencia y eficacia de la gestión pública; así como para incrementar sustantivamente la transparencia del sector público, la participación ciudadana y facilitar el goce de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones. También se define al servicio electrónico como el servicio o trámite administrativo que la administración pública ofrece a las ciudadanas y ciudadanos, automatizado total o parcialmente.

4.1.2 Estrategias de Gobierno Electrónico

Se establecen como estrategias de gobierno electrónico las siguientes:

- a) **Excelencia en el servicio al ciudadano:** Fortalecer la relación de los ciudadanos con el Estado a partir de la adecuada atención y provisión de los servicios, para la optimización en el uso de los recursos.
- b) **Apertura y reutilización de datos públicos:** Abrir los datos públicos para impulsar la participación ciudadana, el control social y la generación de valor agregado.
- c) **Estandarización:** Facilitar la evolución de la gestión de los servicios electrónicos hacia un modelo estandarizado, dentro del marco de referencia de arquitectura.
- d) **Neutralidad tecnológica:** Garantizar la adopción de tecnologías, considerando recomendaciones, conceptos y normativas de las instituciones competentes en la materia, que permitan fomentar la eficiente prestación de servicios electrónicos.
- e) **Colaboración:** Implementar soluciones específicas para mejorar los servicios públicos, mediante el estímulo y aprovechamiento del interés y conocimiento de la sociedad, al igual que un esfuerzo conjunto dentro de las propias entidades públicas y sus servidores.
- f) **Reducción de la brecha digital y el alistamiento digital:** Realizar el análisis de los potenciales usuarios de los servicios electrónicos, entendiendo la brecha digital así como el alistamiento digital para el diseño de los servicios, establecer al servicio electrónico como una alternativa más de prestación de servicios públicos y no como única alternativa.
- g) **Seguridad de la información:** Velar por la seguridad de la información resguardando los activos críticos de información del Estado, contemplar la normativa y leyes vigentes.
- h) **Accesibilidad, usabilidad y costo:** Buscar que los servicios electrónicos sean accesibles y de fácil uso, indistinto de la condición del usuario y del medio de acceso, contemplar los costos de las distintas herramientas electrónicas, que sean necesarias para la obtención de los servicios por parte del

ciudadano así como en la prestación.

4.2 Pilar de rectoría:

Este pilar se compone de dos elementos necesarios para la implementación de gobierno electrónico en el Ecuador, el primer elemento define la gobernanza para la implementación del Plan Nacional de Gobierno Electrónico, el segundo elemento que contempla los servicios para garantizar la alineación con el modelo de gobierno electrónico.

4.2.1 Gobernanza para la implementación del Plan Nacional de Gobierno Electrónico

La Secretaría Nacional de la Administración Pública, a través de la Subsecretaría de Gobierno Electrónico, tiene como responsabilidad la gestión del Plan Nacional de Gobierno Electrónico, la generación de políticas, normas y lineamientos referentes a la implementación y mejora del mismo y la gestión de proyectos.

La construcción y mejora de los componentes de la arquitectura se lo hará a través de equipos técnicos de trabajo conformados por las instituciones cuya competencia y área de operación se encuentre relacionada a cada uno de los diez componentes que conforman la arquitectura gubernamental de servicios electrónicos y coordinados por la Subsecretaría de Gobierno Electrónico, según se especifica en la siguiente tabla.

Secretaría Nacional de la Administración Pública
Subsecretaría de Gobierno Electrónico
 Equipos técnicos de trabajo ad-hoc de proyectos.

| GESTIÓN DEL USUARIO DE SERVICIOS ELECTRÓNICOS | | | |
|---|---------------------------|--|---|
| CANALES VIRTUALES | AUTOMATIZACIÓN DE PROCESO | INFRAESTRUCTURA | DATOS |
| SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN | INTEROPERABILIDAD | GESTIÓN DE POSICIONAMIENTO DE SERVICIOS Y GESTIÓN DEL CAMBIO | GESTIÓN Y SOPORTE DE SERVICIOS ELECTRÓNICOS |
| GOBERNANZA DEL SERVICIO ELECTRÓNICO | | | |

Tabla 1: Equipos técnicos de trabajo de la Arquitectura Gubernamental de Servicios Electrónicos

4.2.2 Servicios para la implementación del modelo de gobierno electrónico.

Existen dos servicios que son prestados por la Secretaría Nacional de la Administración Pública a las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y que dependen de la Función Ejecutiva:

1. **Servicio de asesoría**, tiene como objetivo brindar acompañamiento, asesoría y asistencia técnica en materia del Plan Nacional y del modelo de gobierno electrónico para la adecuada ejecución de los proyectos tecnológicos.
2. **Servicio de aprobación de la evaluación de viabilidad técnica**, permite garantizar que los proyectos a ejecutarse por las entidades solicitantes estén enmarcados dentro de los lineamientos establecidos por la Secretaría Nacional de la Administración Pública.

4.3 Pilar de organización y arquitectura gubernamental de servicios electrónicos.

La organización de gobierno electrónico se fundamentará en una arquitectura que será definida por la Secretaría Nacional de la Administración Pública, con la cual las instituciones de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva diseñarán, planificarán, construirán y controlarán los diferentes servicios electrónicos. Las otras instituciones del sector público podrán hacer uso de esta arquitectura.

La arquitectura permite organizar y estandarizar la implementación y mejora continua de servicios electrónicos, así como mejoras a la gestión pública, a través de la definición de diez (10) componentes que consideran los aspectos tecnológicos, organizacionales respecto de la gobernanza de los servicios, y las condiciones de alistamiento, inclusión y brecha digital de los usuarios según gráfica 1.

A continuación se describe el alcance de cada componente:

Gestión del usuario de servicios electrónicos: Este componente analiza el alistamiento digital de los posibles usuarios del servicio electrónico, a través de la definición de segmentos de usuarios, basado en las variables geográficas, demográficas y psicográficas. A partir de estas definiciones se generarán las estrategias que faciliten la accesibilidad y la usabilidad del servicio electrónico. Estas estrategias incluyen la definición, ejecución y seguimiento de planes de enrolamiento y comunicación.

Canales virtuales: Este componente define el enlace entre el usuario y los diferentes servicios electrónicos. Debe implementar políticas y mecanismos de usabilidad definidos en el componente de Gestión de usuario del Servicio Electrónico. El componente debe implementar mecanismos de seguridad de información correspondientes a la autenticación única, autorización en varios niveles y el registro de las actividades de acceso de los usuarios a los servicios electrónicos. Estas medidas de seguridad también deben seguir las definiciones de accesibilidad y usabilidad.

Proceso automatizado: Las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva automatizarán sus servicios y procesos de la gestión de manera total o parcial manteniendo características de usabilidad, accesibilidad, datos de calidad y trazabilidad. Se fortalece el rol gestores de tecnologías de información para los servidores públicos, de tal manera que se generen capacidades TI (gestión de requerimientos y arquitectura de soluciones) y administrativas (gestión de proyectos y costos de construcción, operación y soporte de soluciones). Se promueve la participación de la empresa privada en el rol de desarrollador de software, fiscalizador de proyectos de construcción de servicios electrónicos y diseño de arquitecturas especializadas de software. Este componente incluye a las aplicaciones web y las aplicaciones para dispositivos móviles.

Infraestructura: Promueve la eficiencia en costos, seguridad y desempeño para las telecomunicaciones y recursos computacionales para el consumo de los servicios electrónicos estatales. Proporciona las plataformas estatales centralizadas como son: red nacional de datos nacional, el centro de datos estatal, plataforma nube nacional y plataforma de alojamiento estatal.

Datos: Proporciona un modelo unificado de gestión de datos estatales, que tiene como objetivo satisfacer las demandas de análisis de información y consumo de datos de los servicios electrónicos, a través de la adquisición, integración y acceso de datos. Provee las características de los repositorios de datos, aplicaciones de consulta y análisis y los actores que intervienen en este componente. Los datos deben ser de calidad, oportunos, exactos, seguros, accesibles, confiables y de relevancia para el uso en los servicios electrónicos y que permitan su procesamiento en la gestión pública.

Seguridad de la información: Las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva deben garantizar la seguridad de la información a través de marcos referenciales que dan lineamientos para reservar la seguridad en cada uno de los componentes de la arquitectura, definir servicios gubernamentales de seguridad (servicios reactivos, servicios proactivos y servicios de aseguramiento) y los actores que gobiernan de manera integral el componente.

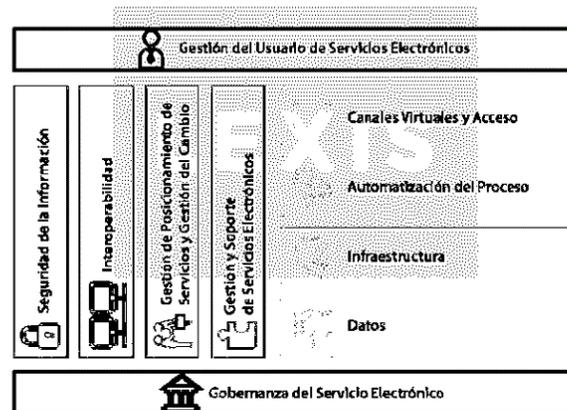
Interoperabilidad: Las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva deben intercambiar información para la operación de servicios electrónicos, a través de la Plataforma Nacional de Interoperabilidad.

Gestión del cambio: Las entidades de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva, previo al diseño de nuevos servicios electrónicos, deben establecer las estrategias

y acciones comunicacionales y de preparación tanto para los servidores públicos que van a gestionar los servicios así como a los ciudadanos que van acceder a los mismos, buscando con esto un lanzamiento adecuada del servicio, la aceptación del mismo por parte de los diferentes actores, la maximización de su uso y el posicionamiento efectivo en sus diferentes segmentos.

Gestión y soporte de servicios electrónicos: Prevé la definición, diseño, construcción, implementación, operación, monitoreo, soporte, disponibilidad, continuidad y mejora de los servicios electrónicos. Define el uso de herramientas como la base de datos de configuración, estructura de mesa de servicios, documentos como acuerdos de nivel de servicio, indicadores de desempeño y roles de gestión de los activos tecnológicos que forman parte de un servicio.

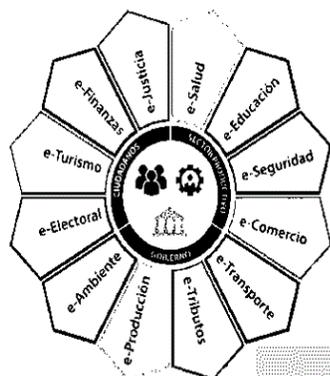
Gobernanza del servicio electrónico: Busca la gobernanza del servicio electrónico, a través de la asignación de un administrador, así como la definición de los costos y su plan e implementación del servicio electrónico.



Gráfica 1: Arquitectura Gubernamental de Servicios Electrónicos

4.4 Pilar de categorización de servicios electrónicos

Este pilar define la organización de los servicios electrónicos acorde a la organización que define la Constitución de la República del Ecuador de los sectores, obtiene la organización graficada, según gráfica 2:



Gráfica 2: Organización de los Servicios

Los servicios electrónicos se prestan en consideración de las condiciones únicas de cada ciudadano y ciudadana, de conformidad al catálogo que se muestra en la imagen correspondiente. Estos servicios serán provistos por las instituciones competentes en cada sector. Se consideran como prioridad los servicios electrónicos que están enmarcados en educación, salud, justicia y seguridad.

Los servidores públicos en su condición de ciudadanos y ciudadanas también cuentan con su catálogo de servicios transversales que permiten centralizar el acceso a los servicios de la administración pública. Estos servicios transversales ayudan a la gestión pública para brindar servicios públicos a la ciudadanía.

5 PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO

Para la implementación del modelo de gobierno electrónico se ha definido cinco elementos, los cuales se detallan a continuación:

5.1 Plan Operativo

5.1.1 Proyectos para la construcción de la arquitectura gubernamental de servicios electrónicos.

El Plan Nacional de Gobierno Electrónico implementa la arquitectura gubernamental de servicios electrónicos. El siguiente cronograma muestra el detalle de los proyectos asociados a la construcción de cada componente de la arquitectura gubernamental de servicios electrónicos según tabla 2:

| Componente | 2015 | | | | 2016 | | | | 2017 | | | |
|--|------|----|----|----|------|----|----|----|------|----|----|----|
| | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 | T1 | T2 | T3 | T4 |
| Gestión del Usuario de Servicios Electrónicos | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Metodología de gestión de usuarios de Servicios Electrónicos | | | | | | | | | | | | |
| Canales Virtuales y Acceso | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Implementación de la Ventanilla Única Virtual (One-Stop) | | | | | | | | | | | | |
| Fortalecimiento de Gobierno Móvil | | | | | | | | | | | | |
| Implementación del canal de acceso masivo USSD | | | | | | | | | | | | |
| Implementación de Buzón Ciudadano | | | | | | | | | | | | |
| Implementación de la autorización y autenticación centralizada de usuarios para los sistemas Informáticos gubernamentales* (SAUI) | | | | | | | | | | | | |
| Implementación de la Autoridad Certificadora Raik* (CA Root) | | | | | | | | | | | | |
| Estandarización de AFS para el registro de huella dactilar | | | | | | | | | | | | |
| Mejoramiento del sistema de Gestión Documental Quiplus | | | | | | | | | | | | |
| Implementación del sistema centralizado de entrega de turnos para entidades gubernamentales | | | | | | | | | | | | |
| Automatización del Proceso del Servicio Electrónico | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Framework Arquitectura de Software del Estado | | | | | | | | | | | | |
| Infraestructura | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Red Nacional Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| Centro Nacional de Datos Gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| Datos | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| PIMS (Plataforma de Investigación para el mejoramiento de los Servicios) | | | | | | | | | | | | |
| Metodología para la Gestión de Datos Estatales e Institucionales | | | | | | | | | | | | |
| Ajustes al PIMS (Plataforma de Investigación para el mejoramiento de los Servicios) | | | | | | | | | | | | |
| Seguridad de Información | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Estrategia Nacional de Ciberseguridad | | | | | | | | | | | | |
| Arquitectura de Seguridad Informática Estatal | | | | | | | | | | | | |
| Interoperabilidad | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Fortalecimiento del Bus de Servicios Gubernamentales | | | | | | | | | | | | |
| Portal de interoperabilidad gubernamental | | | | | | | | | | | | |
| Rediseño de arquitectura e interconexión de nuevas fuentes de información | | | | | | | | | | | | |
| Gestión de Posicionamiento de Servicios y Gestión del Cambio | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Metodología para el desarrollo de estrategias de posicionamiento y gestión del cambio de servicios electrónicos | | | | | | | | | | | | |
| Capacitación virtual y plataforma E-learning en temáticas gubernamentales | | | | | | | | | | | | |
| Modelo de gestión integral para la recolección de la información que alinee la medición de la construcción del plan nacional de gobierno electrónico y los Indicadores Internacionales | | | | | | | | | | | | |
| Gestión y Soporte de Servicios Electrónicos | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Metodología para la gestión y soporte servicios electrónicos gubernamentales | | | | | | | | | | | | |
| Mesa Integral de Gestión de Servicios de Gobierno Electrónico | | | | | | | | | | | | |
| Componente de Gobernanza del Servicio Electrónico | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Metodología asociada al costeo de los servicios electrónicos | | | | | | | | | | | | |
| Metodología de gobernanza de servicios de Gobierno Electrónico | | | | | | | | | | | | |
| Gobernanza de Gobierno Electrónico | | | | | | | | | | | | |
| Construcción de Elementos para habilitar, gestionar y difundir el componente | | | | | | | | | | | | |
| Normativa y automatización del servicio de asesoría ,evaluación ExAnte/ ExPost y autorización técnica de los proyectos de gobierno electrónico. | | | | | | | | | | | | |
| Implementación de la arquitectura en la APCID | | | | | | | | | | | | |

Tabla 2: Proyectos para la Construcción de la Arquitectura Gubernamental de Servicios Electrónicos

5.1.2 Proyectos de Gobierno Electrónico Gubernamentales.

A continuación se detalla las principales iniciativas de soluciones tecnológicas y normativas a nivel de gobierno electrónico para el periodo 2014-2017. Los proyectos de 2014 y 2015 han sido implementados según tablas 3 y 4.

Proyectos institucionales y Transversales

| | | 2016 | 2017 |
|--------------------------------|---|---|---|
| PLANIFICADO | | | |
| Portal de Gobierno Electrónico | Gestión educativa | Ventanilla única virtual (ciudadanía, empresas) | Si Salud (fase 2) |
| Consulado virtual | Plataforma de contacto ciudadano | Centro de servicios compartidos, servicios en la nube | Nuevo e-Sigef (fase 1) |
| Trámite más engorroso | Proyecto 7 | Si Salud (fase 1) | Sistema de talento humano (fase 1) |
| | Sistema de autorización de procesos de prevención y control ambiental | Portal Ecuador | Contact Center del Estado |
| | Nueva versión de páginas web homologadas | SIN - Portal de datos abiertos | Componente integral de aplicaciones tecnológicas de SRI |
| | Preguntas Cuejas, Sugerencias y felicitaciones | Nuevo sistema de compras públicas | Quipux: Gestor documental nueva versión |
| | Bus de Datos Gubernamentales de servicios web y autenticación | Nuevo sistema de pasaportes | Gestión documental |
| | Portal de software público (fase 1) | Software policía y migración | Automatización de servicios y procesos de la ANT |
| | Identidad digital única (REVIT) | Portal de servicios cloud | Sistema de autoevaluación institucional |
| | | Capacitación virtual | Administración centralizada de usuarios y permisos |
| | | Portal de software público (fase 2) | Observatorio de Gobierno Electrónico |
| | | Dispositivos electrónicos para personas privadas de la libertad | Pasarela de pagos |

Tabla 3: Listado de iniciativas de soluciones tecnológicas de Gobierno Electrónico 2014- 2017

Normas

| | | | | |
|------|--|---|--|--------------------------|
| | Guía de Política Pública de Datos Abiertos | Normativa de Interoperabilidad | Norma de Estandarización de Sitios Web | Normativa de Calidad |
| | Ley de Gobierno Electrónico | Norma Técnica de Gestión Documental y Archivo | Norma Técnica de Innovación y Gestión Pública | |
| 2017 | 2016 | PLANIFICADO | Norma Técnica de Administración por Procesos y Prestación de Servicios | Normativa de Hot Spots |
| | | | Normativa de Evaluación de Proyectos TI | Normativa de Gobierno TI |

Tabla 4: Listado de normas de Gobierno Electrónico 2014- 2017

5.2 Rol de la Secretaría Nacional de la Administración Pública

El Plan será gestionado y dirigido por la Secretaría Nacional de la Administración Pública como entidad que cuenta con la rectoría en materia de gobierno electrónico. Esta institución orquestará el esfuerzo de todos los involucrados en el desarrollo, ejecución y evolución del Plan, la misma que deberá:

- Actualizar el Plan Nacional de Gobierno Electrónico y difundirlo a nivel nacional e internacional.
- Brindar apoyo, asesoría y transferencia tecnológica en las soluciones de gobierno electrónico.
- Evaluar y revisar el avance del Plan y el cumplimiento de sus objetivos.
- Gestionar relaciones y alianzas con todos los actores con el fin de promover su participación, colaboración y empoderamiento en el Plan Nacional de Gobierno Electrónico.
- Colaborar con la agenda de gobierno electrónico de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.
- Emitir la aprobación de la evaluación de viabilidad técnica de los proyectos de tecnologías de la información y comunicación.

5.3 Equipo Ejecutor

Lo conforma:

- El Subsecretario de Gobierno Electrónico, quien velará por el logro del Plan.
- El Gerente Institucional del Plan de Gobierno Electrónico, adscrito a la Subsecretaría de Gobierno Electrónico, quien liderará la ejecución del Plan y coordinará la agenda de gobierno electrónico y su cumplimiento.

- Los Directores de la Subsecretaría de Gobierno Electrónico y otras autoridades de las Secretarías Nacionales de la Administración Pública.
- Comunidad Tecnológica Gubernamental, Red de responsables y promotores de gobierno electrónico situados entre los actores.

5.4 Factores clave de la implementación del Plan

Son elementos que permiten una ejecución exitosa del Plan.

Acceso al recurso dato y a medios de comunicación: Facilitar que toda persona acceda a las Tecnologías de la Información y Comunicación en general y a alguna aplicación de su interés en particular, en el entorno del gobierno electrónico, considerando los datos como recursos únicos, compartidos y públicos accesibles con facilidad sin importar las barreras tecnológicas.

Empoderamiento: Empoderar a servidores públicos y ciudadanos por medio de la difusión y uso del gobierno electrónico para exigir calidad en los servicios ofertados.

Liderazgo: Tomar decisiones para que los colaboradores se involucren con el desarrollo y ejecución del Plan.

Patrocinio: Contar con el respaldo de las autoridades del Estado y otros organismos para garantizar y promover el despliegue del gobierno electrónico en el país.

Apropiación Tecnológica: Facultar al ciudadano y servidor público para adoptar conocimientos, habilidades y nuevas estrategias mediante el acceso, aprendizaje, integración y transformación de las tecnologías de la información.

Uso con sentido: Hacer uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el orden social, personal, comunitario y profesional.

Innovación social: Transformar la realidad social con soluciones originales, creadas por la persona y la comunidad, transformar necesidades en demandas atendidas por el gobierno, en la medida en que las Tecnologías de la Información y Comunicación se conviertan en herramientas válidas, confiables y reconocidas, en poder de los actores.

5.5 Relación con los Gobiernos Autónomos Descentralizados y otras funciones del Estado

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados son prestadores directos de servicios públicos, por lo que se convierten en un punto de contacto y atención a la ciudadanía.

Desde el punto de vista ciudadano no existe una clara y marcada división entre las competencias y servicios que son responsabilidad de los distintos niveles de gobierno, por lo cual es necesario contar con una metodología que garantice estándares comunes y homologados; con el fin de facilitar los servicios al ciudadano y el servidor público, esto debe ir acompañado de un punto de acceso a los servicios.

Esto requerirá una estrecha coordinación entre el Gobierno Central y los Gobiernos Autónomos Descentralizados, para mejorar la experiencia ciudadana cuando desea acceder a un servicio público.

El trabajo con los Gobiernos Autónomos Descentralizados debe centrar su atención en la simplificación y automatización de trámites para el sector productivo, como son: creación de empresas, permisos de funcionamiento, permisos de construcción, entre otros. Es fundamental coordinar acciones con otras funciones del Estado para garantizar que la implementación de gobierno electrónico sea inclusiva y funcional.

La coordinación con Gobiernos Autónomos Descentralizados y otras funciones del Estado debe ir acompañada de una relación de apoyo y transferencia tecnológica, para promover un modelo de gobierno electrónico.

6 Anexos

6.1 Indicador relacionado a la Visión.

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Índice de Gobierno Electrónico de Naciones Unidas |
| Descripción del Indicador: | Es un indicador compuesto que mide la predisposición y la capacidad de las administraciones nacionales para utilizar las tecnologías de información y comunicación en la prestación de los servicios públicos. |
| Línea Base: | 0,56 |
| Unidad de Medida: | Porcentaje |
| Fuente: | EGDI – UNDESA |
| Método de cálculo: | Promedio ponderado de tres puntuaciones normalizadas, que son: alcance y calidad de los servicios en línea, desarrollo de la infraestructura y telecomunicaciones y el capital humano inherente. |
| Jerarquía de Indicador: | Resultado |
| Frecuencia de Actualización: | 2 años |
| Metas (2018) | 0,63 |

**Este indicador está en responsabilidad de dos entes gubernamentales: SNAP-MINTEL*

6.2 Indicadores del objetivo 1: Incrementar la disponibilidad, acceso y uso de servicios electrónicos. (Gobierno Cercano)

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Número de servicios en línea. |
| Descripción del Indicador: | Este indicador permite conocer el número de servicios que las instituciones públicas han automatizado y se encuentran dentro de un portal web institucional. |
| Línea Base: | 12 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Página Web Institucional / Sección Servicios |
| Método de cálculo: | Conteo de servicios automatizados y cargados en el portal web institucionales. |
| Jerarquía de Indicador: | Resultado |
| Frecuencia de actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 100 |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nombre del Indicador: | Número de servicios en línea ofertados a través del portal único. |
| Descripción del Indicador: | Este indicador muestra la cantidad de servicios que han desarrollado las instituciones públicas y que son publicados dentro del portal único gubernamental. |
| Línea Base: | 0 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Portal Único Gubernamental |
| Método de cálculo: | Conteo de servicios publicados en un portal único. |
| Jerarquía de Indicador: | Resultado |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 100 |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nombre del Indicador: | Índice de percepción de calidad de los servicios públicos |
| Descripción del Indicador: | Mide si el servicio brindado por las instituciones públicas, cumplen con las expectativas del usuario y atiende de manera oportuna y eficiente sus necesidades. |
| Línea Base: | 6,9 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Encuestas de percepción de calidad realizada a los usuarios de las aplicaciones, INEC |
| Método de cálculo: | Resultado de la encuesta de percepción realizado por el INEC-SENPLADES |
| Jerarquía de Indicador: | Actividad |
| Frecuencia de Actualización: | Anual |
| Metas (2017) | 8 |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Porcentaje de instituciones de la Administración Pública Central, Institucional y Dependiente de la Función Ejecutiva que cuentan con sitios web accesibles tipo A. |
| Descripción del Indicador: | Permite identificar el índice de implementación de los portales web institucionales que cumplen con los estándares de accesibilidad web tipo A. |
| Línea Base: | 0% |
| Unidad de Medida: | Porcentaje |
| Fuente: | Páginas web Institucionales |
| Método de cálculo: | Páginas Web de la APCID con accesibilidad tipo A /total de páginas web de la APCID |
| Jerarquía de Indicador: | Impacto |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 72% |

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Número de cursos virtuales existentes. |
| Descripción del Indicador: | Permite medir la disponibilidad de cursos virtuales por cada servicio institucional. |
| Línea Base: | 0 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Páginas web Institucionales |
| Método de cálculo: | Número de cursos ofertados por las instituciones. |
| Jerarquía de Indicador: | Resultado |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 57 |

6.3 Incrementar el acceso a la información pública como medio para fomentar la transparencia, participación y colaboración ciudadana en el quehacer del gobierno. (Gobierno Abierto)

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Número de instituciones con conjunto de datos abiertos |
| Descripción del Indicador: | Mide el grado de contribución de las instituciones públicas al exponer al menos un conjunto de datos en formato abierto. |
| Línea Base: | 0 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Portal de Datos Abiertos |
| Método de cálculo: | Sumatoria de conjuntos de datos cargados en el portal de Datos Abiertos |
| Jerarquía de Indicador: | Actividad |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 50 |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nombre del Indicador: | Número de aplicaciones en el portal de Software Público |
| Descripción del Indicador: | Son las soluciones de software declaradas como bien público y registrados con derechos de autor y definidas libertades para que este pueda ser distribuido, modificado, copiado por otras entidades, estas aplicaciones deberán estar cargadas en un portal con el repositorio de aplicaciones. |
| Línea Base: | 2 |
| Unidad de Medida: | Número |
| Fuente: | Portal de Software Público Gubernamental |
| Método de cálculo: | Conteo de aplicaciones cargadas en el Portal de Software Público |
| Jerarquía de Indicador: | Resultado |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas (2017) | 15 |

6.4 Indicadores del objetivo 3: Incrementar la eficiencia, eficacia y desempeño de las entidades públicas. (Gobierno Eficiente y Eficaz)

| | |
|-------------------------------------|--|
| Nombre del Indicador: | Porcentaje de instituciones de la función ejecutiva que usan los sistemas gubernamentales |
| Descripción del Indicador: | Permite medir el grado de uso de los siguientes sistemas gubernamentales priorizados: Quipux, GPR, E-Sigef, SOCE, CTI, Viajes al Exterior. |
| Línea Base: | No hay línea base |
| Unidad de Medida: | Porcentaje |
| Fuente: | Sistemas transversales – Encuesta |
| Método de cálculo: | Promedio de uso de sistemas gubernamentales |
| Jerarquía de Indicador: | Impacto |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas | 100% |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nombre del Indicador: | Porcentaje de instituciones públicas que publican servicios web para consumo de otras instituciones con estándares de interoperabilidad. |
| Descripción del Indicador: | Permite medir el grado de contribución de las instituciones, al exponer información para consumo de otras instituciones para la mejora de sus servicios |
| Línea Base: | 7% |
| Unidad de Medida: | Porcentaje |
| Fuente: | Bus de Servicios Gubernamental |
| Método de cálculo: | Instituciones con Web Services publicados en el bus de servicios Gubernamental / Total de Instituciones. |
| Jerarquía de Indicador: | Impacto |
| Frecuencia de Actualización: | Semestral |
| Metas | 39% |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nombre del Indicador: | Desempeño promedio de las instituciones de la función ejecutiva |
| Descripción del Indicador: | Permite medir el cumplimiento eficaz de las labores institucionales de las entidades públicas |
| Línea Base: | N/A |
| Unidad de Medida: | Porcentaje |
| Fuente: | GPR |
| Método de cálculo: | Promedio de los resultados de desempeño institucionales obtenidos en el GPR |
| Jerarquía de Indicador: | Impacto |
| Frecuencia de Actualización: | Trimestral |
| Metas | 0,85 |

Es fiel copia del original.- LO CERTIFICO.- Quito, 3 de octubre de 2016.- f.) Dr. Freddy Ordóñez, Coordinador General de Asesoría Jurídica, Secretaría Nacional de la Administración Pública.